

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y DEPENDENCIA ENTRE PARES EN TIEMPOS DE PANDEMIA: EL CASO DE UNA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Academic procrastination and dependency among peers in times of pandemic: the case of a dental faculty

Guevara Altamirano Carlos Manuel ^{*1}

¹ Departamento de Odontología preventiva y social, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León.

* carlos.guevara@fo.unanleon.edu.ni

RESUMEN

Objetivo: Analizar la prevalencia de procrastinación académica y su relación con la dependencia entre pares. **Materiales y métodos:** se realizó un estudio de tipo cuantitativo transversal, participaron 87 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de la carrera de Odontología. Se aplicó en un espacio virtual una variante de la escala de procrastinación académica que incluyó 4 ítems acerca de dependencia entre pares. El análisis de fiabilidad demostró que el instrumento es confiable (alfa de Cronbach=0,837). **Resultados:** El nivel de procrastinación académica fue de 73,6%, la dependencia entre pares fue de 65,5%. Se encontró asociación significativa estadísticamente entre la variable procrastinación académica y dependencia entre pares. **Conclusiones:** los niveles de procrastinación no solo son altos, sino que también están asociados significativamente. Sin embargo, hay aspectos que deben mejorarse para futuras investigaciones, tales como: tamaño muestral, análisis estadísticos de los componentes de la escala y pruebas de asociación.

Palabras clave: Procrastinación, prevalencia, reproducibilidad de los resultados.

ABSTRACT

Aim: The aim of the study was to analyze the prevalence of academic procrastination and its relationship with peer dependency. **Materials and methods:** A cross-sectional quantitative study was carried out; 87 second, third and fourth year students of the Dentistry career participated. A variant of the academic procrastination scale was applied in a virtual space, which included 4 items about dependency between peers. The reliability analysis showed that the instrument is reliable (Cronbach's alpha = 0.837). The level of academic procrastination was 73.6%, the dependency between peers was 65.5%. A statistically significant association was found between the variable Academic procrastination and Peer dependency. In conclusion, Procrastination levels are not only high but they are also significantly associated. However, there are aspects that should be improved for future research, such as: sample size, statistical analysis of the components of the scale and association tests.

Key words: Procrastination, prevalence, reproducibility of results.

INTRODUCCIÓN

Difícilmente podría abordarse hoy en día, algún tópico relacionado a aspectos sociales de la vida, sin hacer referencia a la pandemia de Covid-19 y sus efectos. La educación también ha sufrido tales efectos de forma que debió adaptarse al nuevo contexto¹. Aunque no de manera total y quizás no permanente, lo presencial dio paso a lo virtual con los desafíos que esta nueva realidad impone^{2,3}. En el contexto de esta sustitución parcial, en el ámbito de este estudio se crearon programas bimodales, sobre todo en componentes (asignaturas) de carreras teórico prácticas.

El abordaje de lo teórico en la virtualidad en algunos casos se convirtió en un traspase de presentaciones que antes utilizaba el docente para sus conferencias⁴ y la saturación de “recursos” en forma de capítulos y a veces libros enteros como material obligatorio o complementario en el espacio virtual. El elemento práctico se llevó a cabo en una versión limitada a la mitad del tiempo presencial y acorde a las medidas sanitarias globalmente aceptadas. Se mantuvieron, sin embargo, las actividades grupales sobre todo evaluativas. Para el estudiante se planteó un gran desafío: el uso eficiente del tiempo. Por un lado, las numerosas actividades sincrónicas y asincrónicas de la virtualidad y por otro, realizar tareas y procedimientos presenciales en la mitad del tiempo usual. Lo anterior configura en parte el tema central de este estudio, la procrastinación académica en un contexto novedoso y exigente en cuanto al uso del tiempo.

El término procrastinación se refiere a postergar la realización de una tarea o toma de decisiones aun sabiendo que las consecuencias serán peores que de realizarse⁵ e implica un sentimiento de culpa⁶. Se reconocen dos tipos: procrastinación como rasgo de la personalidad y procrastinación situacional, esta última incluye la académica.⁷ Son muchos y de diferente naturaleza los factores asociados a su desarrollo, van desde lo vinculado a la personalidad, la familia, lo social, académico y hasta situacional.⁸ Una propuesta relevante para el presente estudio es el trabajo publicado por Chen, Shi y Wang. Estos autores relacionaron los niveles de autoestima con la influencia de pares como mediador para el desarrollo de niveles de procrastinación en estudiantes de pregrado; aquellos con baja autoestima tenían menos resistencia a la influencia de pares, por lo que orientaban sus acciones a la satisfacción de las necesidades de otros, a costa incluso de posponer sus propios trabajos o metas.⁹

En el contexto de esta investigación no se conoce la magnitud de la procrastinación, tampoco ha recibido atención alguna este tema. Sin embargo, en la práctica es un fenómeno muy común que afecta no solamente a estudiantes caracterizados con un bajo compromiso o motivación, sino también a estudiantes comprometidos y con buenos resulta-

dos en su rendimiento académico. Por lo anterior, es posible que la procrastinación académica forme parte de la cultura grupal, de manera que su presencia y transmisión obedezcan a un comportamiento del grupo en conjunto más que a razones personales. Se planteó como objetivo analizar la prevalencia de procrastinación académica y su relación con la dependencia entre pares. Para la recolección de datos se utilizó una variante de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)¹⁰, que incluye ítems que exploran la dependencia entre pares.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se planteó un diseño transversal de alcance exploratorio, con la realización de pruebas de asociación para identificar posibles relaciones entre variables. El período de recolección de datos fue de 3 semanas entre finales de agosto e inicios de septiembre de 2020. Se utilizó la plataforma Moodle 2.3 en las aulas virtuales de tres componentes obligatorios.

La población de estudio considerada fue el total de la población estudiantil inscrita y activa en componentes virtuales de los años académicos 2do, 3ero y 4to correspondiente a 302 estudiantes. Por esta razón no se realizó cálculo muestral. Sin embargo, solamente se obtuvo respuesta de 87 estudiantes (28%) distribuidos entre los tres años académicos. Considerando el tema en estudio, este grado de participación podría relacionarse directamente con los resultados de la encuesta, ya que reflejaría la postergación de la participación hasta una fecha indefinida.

El método de recolección de datos fue la encuesta, se realizó una adaptación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) descrita en Durand y Cucho (2016), que consta de 41 ítems¹⁰. En ésta, se miden cuatro dimensiones y es posible interpretar los resultados que se obtienen tanto de manera global con los 41 ítems como de manera parcial para cada dimensión. En el presente estudio se interpretan los resultados solamente de manera global. La versión utilizada de la EPA consta de 45 ítems, incluyendo 4 ítems vinculados a la dependencia grupal (ver anexo 1). La escala tipo Likert tuvo cinco opciones de respuesta y la interpretación fue directa por la suma de los puntajes obtenidos, lo cual indicó la intensidad de las variables Procrastinación académica y dependencia de pares. Se aplicó de manera virtual en la plataforma de las aulas virtuales en un componente obligatorio de cada año académico. La encuesta permaneció abierta durante tres semanas y en carácter voluntario. En el encabezado de la encuesta se explicó a los participantes que tenían las garantías de anonimato y confidencialidad. Se configuró la encuesta en la plataforma Moodle 2.3 garantizando ambos aspectos.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Las respuestas se descargaron y se almacenaron en una base de datos en el programa estadístico SPSS v.24 y se procedió a realizar análisis de fiabilidad de la escala con el coeficiente alfa de Cronbach, descripción de las categorías de las variables a través de distribución de frecuencias y la prueba de asociación Chi cuadrado. Se construyó un baremo a partir de los percentiles 25 y 75 de la distribución de los datos (ver anexo 2 y 3), con lo cual se pudo identificar las categorías de la variable procrastinación. De igual manera se procedió con la variable dependencia entre pares. Se verificó mediante la prueba de Chi cuadrado la posible asociación entre las variables procrastinación académica y dependencia entre pares.

RESULTADOS

Participaron 24 estudiantes de 2do año, 46 de 3er año y 17 de 4to año. No se incluyó la variable sexo.

La tabla 1 muestra el valor del coeficiente de fiabilidad obtenido para los grupos de ítems tanto de procrastinación, como de dependencia y combinados. Los valores se consideran satisfactorios.

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad de la escala.

Ítems de	Alfa de Cronbach	N de elementos
procrastinación	,825	41
Ítems de dependencia entre pares	,629	4
Escala combinada	,837	45

Fuente: Elaboración propia

Considerando los valores combinados de las categorías de procrastinación moderada y alta se obtiene un valor de 73,6%, tal como lo muestra la tabla 2.

Tabla 2: Niveles de procrastinación académica

Niveles de procrastinación	Frecuencia	Porcentaje
Baja	23	26,4
Moderada	44	50,6
Alta	20	23,0
Total	87	100

Fuente: Elaboración propia

Un poco más de la mitad de los estudiantes participantes presentan dependencia con los pares, si combinamos los valores obtenidos en las categorías moderada y alta, tal como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3: Grado de dependencia entre pares

Grados de dependencia con los pares	Frecuencia	Porcentaje
Baja dependencia	30	34,5
Moderada dependencia	36	41,4
Alta dependencia	21	24,1
Total	87	100

Fuente: Elaboración propia

Se encontró asociación significativa estadísticamente entre los niveles moderados y altos de procrastinación y el grado de dependencia, se obtuvieron valores de 0,000 con el valor crítico de $p=0,05$, como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4: Asociación entre el grado de dependencia con los pares y los niveles de procrastinación a través de la prueba Chi cuadrado.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,850 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	27,689	4	,000
Asociación lineal por lineal	18,837	1	,000
N de casos válidos	87		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,83. Se utilizó como valor crítico el valor $p=0,05$
Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

En la cotidianidad del proceso enseñanza aprendizaje el retraso en el cumplimiento de las tareas asignadas o deberes académicos es un hecho muy frecuente pero no estudiado formalmente en el contexto de este estudio. Incluso la procrastinación general que abarca otras esferas de la vida humana es posible que se acepte como un fenómeno social inherente al tipo de sociedad y por lo tanto no sea percibido como un problema⁵. Sin embargo, aunque no se conozca la magnitud, no pueden obviarse las consecuencias prácticas del retraso y a veces incumplimiento de las tareas. Por otro lado, aceptando que el acto de procrastinar tiene un trasfondo social, habría que buscar en la interacción entre individuos sus raíces.

Como primer paso se realizó el análisis de fiabilidad de la escala de procrastinación académica (EPA) de 41 ítems mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El coeficiente obtenido resultó satisfactorio, $\alpha=0,825$ (ver tabla 1) y consistente con lo descrito en otros estudios cuyos valores fueron $0,855$ (11), $0,71 - 0,82$ (12), $0,86$ (13 - 14) y $0,87$ (15) entre otros. Para los ítems correspondientes a la dependencia entre pares, se obtuvo $0,629$ que puede ser calificado como aceptable. En conjunto la escala alcanzó un valor del coeficiente alfa de Cronbach = $0,837$ por lo que es confiable el instrumento utilizado en este estudio.

La prevalencia de procrastinación entre los encuestados es de 73,6%. El 23% de los encuestados presenta niveles altos de procrastinación (ver tabla 2). Este resultado puede explicar el porcentaje bajo de respuesta a la encuesta (28%), ya que estuvo disponible por un tiempo limitado reafirmando la presencia de la variable en estudio. La prevalencia encontrada coincide con otros estudios que señalan que la procrastinación es un fenómeno común entre estudiantes

universitarios.⁷⁻⁹⁻¹⁶⁻¹⁷ El paso vertiginoso a la virtualidad con la plena conciencia de la falta de condiciones técnicas y de recursos por parte de los estudiantes ha generado una cierta “flexibilidad” de parte del profesorado, lo que según Schraw, G., Wadkins, T. y Olafson, citados por Gil, De Besa y Garzón, incrementaría las posibilidades de procrastinar.¹⁸ En el contexto pandémico actual, de limitaciones en el tiempo presencial y sobrecarga de la virtualidad, este resultado genera nuevas interrogantes como: ¿De qué manera influye la procrastinación académica en los aprendizajes y el rendimiento académico? ¿Cuáles acciones están tomando docentes y estudiantes ante los retrasos y falta de cumplimiento en este marco pandémico?

En cuanto a la dependencia entre pares, en la práctica se nota que hay una influencia notable del grupo sobre los individuos. En el presente estudio se encontró un 65,5% de dependencia (moderada-alta) entre pares (ver tabla 3).

Podría este resultado ser un indicio de la presencia de una mentalidad colectiva respecto a ciertos temas. Por otro lado, la mentalidad colectiva adopta valores de la pos modernidad en las que el trabajo y por consiguiente el esfuerzo por alcanzar metas no tiene ahora el mismo significado que en otros tiempos. Para Bauman, los valores de la pos modernidad definen que el trabajo es valorado según lo placentero (e instantáneo) que resulte¹⁹, de ahí que actividades como estudiar para un examen, preparar una exposición o atender un compromiso académico sean percibidos por el grupo como susceptibles de retraso o incumplimiento. Así, podría considerarse la influencia de los pares en la adopción del hábito de la procrastinación como un rasgo colectivo, en contraste con lo que señalan Jin et al, para quienes el apego a los pares podría disminuir la probabilidad de procrastinar.²⁰ Esta diferencia podría deberse a razones culturales en cuanto a los significados sociales y familiares del éxito estudiantil.

La asociación entre las variables en estudio resultó significativa estadísticamente $p=0.000$ (ver tabla 4). Aunque solamente indica que las variables están asociadas y no la naturaleza de esta asociación. Según Gil, De Besa y Garzón la influencia de pares en su estudio juega un papel marginal en el desarrollo de la procrastinación y explican que “tampoco es frecuente que las tareas se demoren por esperar a que otros compañeros también las realicen o por anteponer otras actividades cediendo a la presión de los amigos”.¹⁸ Sin embargo, la influencia de pares podría analizarse desde ángulos más complejos que incluyen la necesidad de integración a un grupo que posee valores particulares a veces diferentes a los personales. Esta necesidad se potencia por la frecuencia de actividades académicas grupales en las que participa (en ocasiones forzosamente) el individuo, tanto presenciales como virtuales a través de agrupaciones en las plataformas educativas y redes sociales.

CONCLUSIONES

Se puede afirmar que en la población estudiada el nivel de procrastinación académica es alto. Igualmente, el nivel de dependencia entre pares es alto y además existe asociación significativa estadísticamente entre estas dos variables. Sin embargo, es recomendable realizar nuevos estudios acerca de procrastinación que profundicen en sus implicaciones para el proceso enseñanza aprendizaje en un contexto de nuevo, pandémico y que exige nuevas formas de hacer las cosas.

Conflicto de interés: No existe conflicto de interés.

Financiamiento: Esta investigación fue autofinanciada por el autor.

Referencias Bibliográficas

1. Ordorika I. Pandemia y educación superior. *Rev la Educ Super.* 2020;49(194):1–8. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602020000200001
2. De Vincenzi A. Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. *Avances de una experiencia universitaria en carreras presenciales adaptadas a la modalidad virtual. Debate Univ.* 2020;8(16):67–71. Disponible en: <https://uai.edu.ar/media/115473/4-del-aula-presencial-al-aula-virtual-universitaria-en-contexto-de-pandemia-de-covid-19.pdf>
3. Abreu JL. Tiempos de Coronavirus: La Educación en Línea como Respuesta a la Crisis (Times of Coronavirus: Online Education in Response to the Crisis). *Daena Int J Good Conscienc.* 2020;15(1):1–15. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
4. Lee K. Coronavirus: universities are shifting classes online – but it’s not as easy as it sounds. *Conversat [Internet].* 2020; Available from: <https://theconversation.com/coronavirus-universities-are-shifting-classes-online-but-its-not-as-easy-as-it-sounds-133030>
5. Van Eerde W. A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Pers Individ Dif.* 2003;35(6):1401–18. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886902003586>
6. Svartdal F, Pfuhl G, Nordby K, Foschi G, Klingsieck KB, Rozentel A, et al. On the Measurement of Procras-

- mination: Comparing Two Scales in Six European Countries [Internet]. Vol. 7, *Frontiers in psychology*. Switzerland : Frontiers Research Foundation ; 2016. p. 1307. Available from: http://hinarini.summon.serialssolutions.com/2.0.0/link/0/eLvH-CXMwrV1JT9wwFLaqnpAqVPaw-oZ6GJjX2NwAMapUqYsEXK3YcdAc6kEzg4B_z3tOSBkuvXDJwbEU523-nv38mRDBT8rRu5igIi28UE0voYMwDAZuPCNBX-xpakzMdNv9efW_hirn29u_sISsY4tuJPjqY-CsVaC2UQrQ9l6XwuvhVfRaA9Tfw7GwrzJrXJXi
7. Karataş H. Correlation among Academic Procrastination, Personality Traits, and Academic Achievement. *Anthropologist*. 2015 Apr 1;20:243–55. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/HakanKaratas/publication/286778727_Correlation_among_Academic_Procrastination_Personality_Traits_and_Academic_Achievement/links/57f4f05308ae886b897f5c23/Correlation-among-Academic-Procrastination-Personality-Traits-and-Academic-Achievement.pdf
 8. Steel P, Klingsieck KB. Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Aust Psychol* [Internet]. 2016;51(1):36–46. Available from: https://login.research4life.org/tacsgr1doi_org/10.1111/ap.12173
 9. Chen B-B, Shi Z, Wang Y. Do Peers Matter? Resistance to Peer Influence as a Mediator between Self-Esteem and Procrastination among Undergraduates [Internet]. Vol. 7, *Frontiers in psychology*. Switzerland : Frontiers Research Foundation ; 2016. p. 1529. Available from: http://hinarini.summon.serialssolutions.com/2.0.0/link/0/eLvH-CXMwrV3JTsQwDI0Qp5EQYmdYc0McCt3S5YTYRiAEYr9GbhYu0EGdQWL-HjispZblw4Va1UZxaif3c2M-MJfFeGPyCRbC0kIVQ2Zdz-5M5Hhp6Yhe6VB RKfHttbh5LC8G4upb5y9KEfNswV6O-6WNDYCNiFYqjda_oTuriFAktjmg83HGOCm-xVbOJFOURJk8dE
 10. Durand C, Cucho N. Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015. tesis de licenciatura). Universidad Peruana Union, Lurigancho. 2016. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/143>.
 11. Sulio Vicente SC. Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología del penúltimo año de una Universidad de Arequipa--2018. 2018; Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7192>
 12. Garzón-Umerenkova A, de la Fuente J, Amate J, Paoloni P V, Fadda S, Pérez JF. A Linear Empirical Model of Self-Regulation on Flourishing, Health, Procrastination, and Achievement, Among University Students [Internet]. Vol. 9, *Frontiers in psychology*. Switzerland : Frontiers Research Foundation ; 2018. p. 536. Available from: http://hinarini.summon.serialssolutions.com/2.0.0/link/0/eLvH-CXMwrV1LT9wwELYQJyRUIRbaBU9Q0ibkvgRr48BsapUqeJ9tRw_KNISVsty4MRfZ8ZewuPSC1JOkRXZ_ubhiWe-IYSzX2XxziaAE4DA2SkupK7akgeVonJVkDpidSjWDZ8ey5NL_Wcs_77q_IUpYpktOO_jflmGOMhflVa0cNZuR1IqHbiCD1XW-VxWzkevYq
 13. Hayat AA, Kojuri J, Amini M. Academic procrastination of medical students: The role of Internet addiction [Internet]. Vol. 8, *Journal of advances in medical education & professionalism*. Iran : Shiraz University of Medical Sciences ; 2020. p. 83–9. Available from: http://hinarini.summon.serialssolutions.com/2.0.0/link/0/eLvH-CXMwrV1LS8QwEA7iQQQR364v8ge6pnk18abiIvhAZfFa8ip6sMru-v_NJFVaL168NtCEmUkkm_nmG4QYHZPi15mgLeWmEcE6SNM550snG0aFc4pzS6E4-elBPD7rm4m473X-AohYZgvOczlXDiuidRMOx43sglSCG-tl8CDojOZKVO92Co_tqjoh1J3Ogi-ok
 14. Morales Alcántara MD. Evidencias de validez de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. 2018; Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11299>
 15. Álvarez Ó. Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Pers Rev la Fac Psicol*. 2010;(13):159–77. Disponible en : <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
 16. Hussain I, Sultan S. Analysis of procrastination among university students. *Procedia-Social Behav Sci*. 2010;5:1897–904. Disponible en: <https://www.science-direct.com/science/article/pii/S1877042810017593>
 17. Mohammadi Bytamar J, Zenoozian S, Dadashi M, Saed O, Hemmat A, Mohammadi G. Prevalence of academic procrastination and its association with metacognitive beliefs in Zanjan University of Medical Sciences, Iran. *J Med Educ Dev*. 2017;10(27):84–97. Disponible en: <https://zums.ac.ir/edujournal/article-1-870-en.html>
 18. Gil Flores J, De Besa Gutiérrez MR, Garzón Umerenkova A. ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Rev Investig Educ*. 2020;38(1):183–200. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/344781>
 19. Bauman Z. Los avatares del trabajo en la sociedad posmoderna. *Rev Soc y Jurídicas*. 2016;(11):169–89. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420109>
 20. Jin H, Wang W, Lan X. Peer Attachment and Academic Procrastination in Chinese College Students: A Moderated Mediation Model of Future Time Perspective and Grit [Internet]. Vol. 10, *Frontiers in psychology*. Switzerland : Frontiers Media S.A ; 2019. p. 2645. Available from: http://hinarini.summon.serialssolutions.com/2.0.0/link/0/eLvH-CXMwrV1LT9wwELYQJyRUIRbaBU9Q0ibkvgRr48BsapUqeJ9tRw_KNISVsty4MRfZ8ZewuPSC1JOkRXZ_ubhiWe-IYSzX2XxziaAE4DA2SkupK7akgeVonJVkDpidSjWDZ8ey5NL_Wcs_77q_IUpYpktOO_jflmGOMhflVa0cNZuR1IqHbiCD1XW-VxWzkevYq

CXMwrV1LT8MwDI4Qp0ki8Wa85CuHQdZmJeE2E
AMJgYZ4XKvETQAJlkrB34C_xo7HWPahQvXKE
2jfI5jJ_ZnIdLkSHbmdIJOU3Q-KZQuEGWqLJ06aIM
_CY4NhsjCOOzdPZnrQe92pvIXh4g1bMHNOh4b46
TRJliJzpQMmXFGBt1TSL6WKQJGZZzqGd8qqmT2
kj

Recibido: 23 febrero 2021

Aceptado: 06 Abril 2022